

EZ.28.98. 1646..... 2017.SD

Łódź, dnia 28.08.2017r.
Nr sprawy: **98/ZP/17**

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej 209 000 euro na dostawę **mebli biurowych** dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (t.j. Dz. U. 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) – zwaną dalej ustawą Pzp – Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o unieważnieniu postępowania - podając uzasadnienie faktyczne i prawne

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 7: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego,* w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp: *Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.*

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, po dokonaniu czynności otwarcia ofert, w zakresie wszystkich pakietów stwierdzono brak w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (w tym w opisie przedmiotu zamówienia) informacji z zakresu:

1. Odpowiedzialności wykonawcy za dopasowanie mebli do poszczególnych pomieszczeń, zinwentaryzowanych przez siebie, we własnym zakresie (ze szczególnym uwzględnieniem wszystkich podciągów oraz instalacji istniejących w pomieszczeniach),
2. Wymiarów - Wymiary pomieszczeń, w których zaprojektowano meble uległy wielu zmianom, ze względu na prowadzone w nich prace remontowo-budowlane, a wymiary zabudowy meblowej nie zostały zweryfikowane w specyfikacji w stosunku do aktualnych wymiarów pomieszczeń,
3. Materiałów użytych do produkcji - Wykonawca dostarczy meble wykonane z płyty meblowej obustronnie laminowanej o klasie higieniczności E1 potwierdzonej certyfikatem, fabrycznie nowe, wykonane z fabrycznie nowych, bezpiecznych materiałów, które nie będą przedmiotem praw osób trzecich,
4. Wypoziomowania mebli - Meble należy bezwzględnie wypoziomować, zwłaszcza w ciągach zabudowy szaf osadzonych na modułach stelaży aluminiowych
5. Dostarczenia przez Wykonawcę certyfikatów i atestów higienicznych na płytę meblową - Wykonawca którego oferta została wybrana, jest zobowiązany przedłożyć przed podpisaniem umowy certyfikaty i atesty, których Zamawiający wymaga w opisie przedmiotu zamówienia (odpowiednio dla rodzaju mebli).
6. Zabezpieczenia pomieszczeń przed uszkodzeniami w trakcie montażu - Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do zabezpieczenia podłóg i ścian, okien, sufitów, drzwi itp., aby nie zostały uszkodzone lub zabrudzone przy wnoszeniu i montażu mebli. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność w przypadku zaistnienia uszkodzeń wynikłych z Jego winy. Zamawiający nakłada obowiązek naprawy wynikłych szkód na koszt Wykonawcy i doprowadzenia pomieszczenia do stanu sprzed uszkodzenia / zabrudzenia w terminie 3 dni od chwili zgłoszenia zdarzenia/

7. Uszkodzeń i ubytków. Na wszystkich płaszczyznach niedopuszczalne są rysy, ubytki laminatu lub zaprawki na ubytkach
8. Rysunków poglądowych. Zamawiający pominął rysunki poglądowe przy opisach poszczególnych mebli obrazujące wygląd mebla

Niżej wskazane błędy i braki w SIWZ w przedmiotowym postępowaniu skutkują nie tylko złożeniem nieporównywalnych ofert, trudnościami w ocenie ofert pod kątem ich zgodności z opisem przedmiotu zamówienia, ale również – w przypadku gdyby Zamawiający dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w poszczególnych pakietach – trudnościami po stronie Wykonawcy na etapie realizacji zamówienia:

1. brak jednoznacznego opisu charakterystyki płyty meblowej skutkuje złożeniem nieporównywalnych ofert, tzn. zawierających płyty meblowe w różnych standardach wykończenia np. jednostronnie laminowane lub obustronnie laminowane.
2. brak określenia wymogu zaoferowania płyty meblowej w klasie higienicznej E1 skutkuje możliwością złożenia ofert w różnych klasach higienicznych, a więc ofert nieporównywalnych oraz nieodpowiadających oczekiwaniom Zamawiającego;
3. podanie niewłaściwych wymiarów zabudowy (spowodowane nie uwzględnieniem przez Zamawiającego zmian wymiarów pomieszczeń w związku z prowadzonymi pracami remontowo-budowlanymi pomieszczeń) skutkuje brakiem możliwości właściwego przygotowania oferty przez Wykonawców, zwłaszcza prawidłowej wyceny, oraz może powodować trudności na etapie montażu zabudowy;

Jak zostało wykazane wyżej, nie opisano przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty – co stanowi naruszenie art.29 ustawy Pzp. Ponadto wskazane braki w SIWZ spowodowały niemożność złożenia porównywalnych ofert, co z kolei narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, o których mowa w art. 7 ustawy Pzp. Natomiast dokonanie wyboru najkorzystniejszych ofert spowoduje – poza ww. problemami na etapie realizacji zamówienia – że Zamawiający nabędzie meble, które nie odpowiadają jego potrzebom, co stanowi z kolei naruszenie zasady efektywnego wydatkowania środków publicznych. W wyroku z 5 marca 2012r., KIO 356/12, Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, że „Konieczność wyboru oferty najkorzystniejszej cenowo, odpowiadającej wymogom SIWZ ale nie odpowiadającej potrzebom Zamawiającego z uwagi na wadliwy opis przedmiotu zamówienia niewątpliwie można uznać za wadę postępowania mającą wpływ na jego wynik. Takie działanie doprowadzić może także do wydatkowania środków niezgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, czyli w sposób niecelowy, z pominięciem zasady oszczędności i uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów (...)”

Ponadto zawarcie umowy z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, które mogło mieć wpływ na wynik postępowania, uprawnia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu o unieważnienie umowy.

Braki i błędy w zapisach SIWZ prowadzące do złożenia nieporównywalnych ofert, a także konieczność wyboru oferty najkorzystniejszej cenowo, odpowiadającej wymogom SIWZ, ale nie odpowiadającej potrzebom Zamawiającego z uwagi na wadliwy opis przedmiotu zamówienia stanowią wadę postępowania mającą wpływ na jego wynik. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie ma żadnych narzędzi prawnych pozwalających na usunięcie zaistniałej wady. W związku z tym Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietów nr 1-6 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp.

ZASTĘPCA DYREKTORA
dział Zamówień Publicznych

dr hab. n. med. Krzysztof Niliński

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957

